

Roczny raport
z przeglądu programu kształcenia na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu
Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Nazwa Wydziału	Lekarski i Nauk o Zdrowiu
Nazwa Kierunku studiów	Fizjoterapia
Poziom, profil i tryb studiów	JM, ST i NST
Skład zespołu ds. oceny efektów kształcenia	Joanna Golec, Ewa Strój, Justyna Filipowicz, Sławomir Koziół.
Rok akademicki, którego dotyczy raport	2021/2022

CZĘŚĆ I

Realizacja działań naprawczych (zmian w programie kształcenia) zaproponowanych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku:

Działanie naprawcze	Czy zrealizowano	Termin realizacji	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Uwagi
dotyczące prac nad sylabusami	TAK	Na bieżąco	Dr G. Błażejowski, mgr E. Strój, mgr A. Suder	zostały wdrożone
monitorowanie losów absolwentów	TAK		Kadra WLINOZ	zostały wdrożone

CZĘŚĆ II

1. Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów/doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć

Studenci wypełnili **45 ankiet / 422 studentów (11%)** w semestrze **zimowym 2021/2022** oraz **33 ankiet / 381 studentów (8%)** w semestrze **letnim 2021/2022**.

Ankieta składała się z dwóch części:

1. obowiązkowa, zawierająca pytania do przedmiotów obowiązkowych dla studenta oraz 2. fakultatywna, gdzie zawarto pytania do przedmiotów fakultatywnych do wyboru dla studenta. Zajęcia poddano ewaluacji w oparciu o szereg poniższych pytań skierowanych do studentów z uwzględnieniem następującej punktacji:

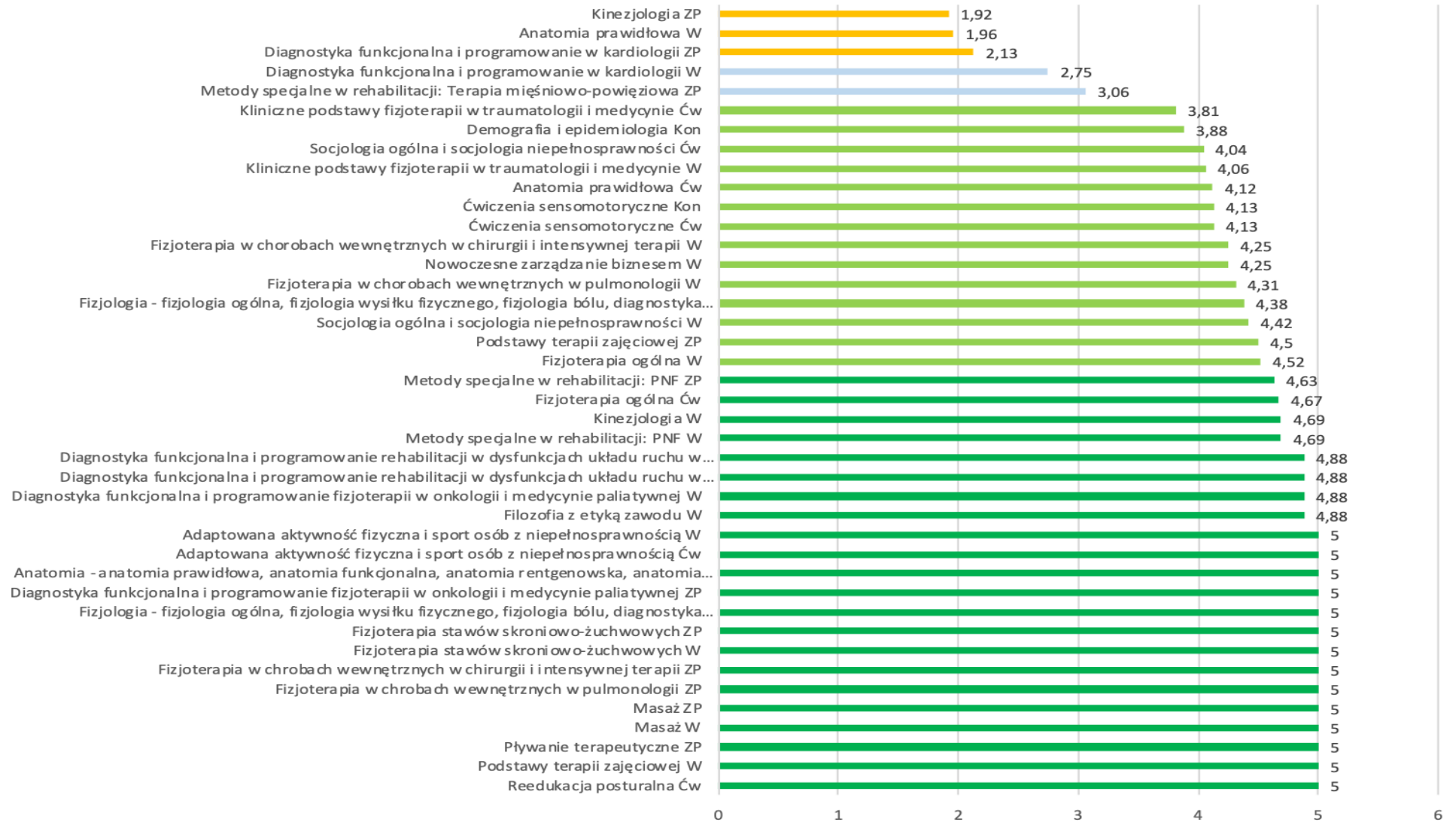
Lp.	Kryterium - SEMESTR ZIMOWY	Punktacja
1.	ogólnie zajęcia oceniam bardzo dobrze	1-5
2.	organizacja zajęć (w tym punktualność) była odpowiednia	1-5
3.	osoba prowadząca była życzliwa w relacjach ze studentami	1-5
4.	osoba prowadząca była odpowiednio komunikatywna (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)	1-5
5.	możliwość konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy) była odpowiednia	1-5
6.	zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie	1-5
7.	zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie	1-5
8.	zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału	1-5

Lp.	Kryterium - SEMESTR LETNI	Punktacja
1.	zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem (zaczynały i kończyły punktualnie, nie przepadały)	1-5
2.	kurs poszerzył Twoją wiedzę i/lub umiejętności praktyczne z tego przedmiotu	1-5
3.	osoba prowadząca traktowała studentów z szacunkiem i życzliwością	1-5
4.	osoba prowadząca była przygotowana do prowadzenia zajęć z tego przedmiotu	1-5
5.	zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały i interesujący	1-5
6.	był możliwy kontakt z osobą prowadzącą poza zajęciami (np. drogą mailową)	1-5
7.	osoba prowadząca realizowała treści programowe przedstawione na początku semestru	1-5
8.	jakość i dostępność materiałów/pomocy dydaktycznych wykorzystanych na zajęciach była zadowalająca	1-5

Poniżej w tabeli zestawiono zbiorcze wyniki za poszczególne semestry z rozbiciem na poszczególne oceny (średnie z ocen).

Semestr	Nabór	Liczba wykładowców	Liczba przedmiotów	Liczba zajęć	Liczba średnich ocen z zajęć z danej punktacji							
					1	2	3	4	5	% ocen	% ocen	% ocen
					(1-1,5)	(1,6-2,5)	(2,6-3,5)	(3,6-4,5)	(4,6-5,0)	1 i 2	3	4 i 5
Z	FIZJOTERAPIA SS	42	24	44	0	0	2	19	23	0%	5%	95%
Z	FIZJOTERAPIA NN	40	26	45	0	3	2	14	26	7%	4%	89%
L	FIZJOTERAPIA SS	48	29	37	0	0	7	18	12	0%	19%	81%
L	FIZJOTERAPIA NS	52	36	35	1	1	3	9	21	6%	9%	86%

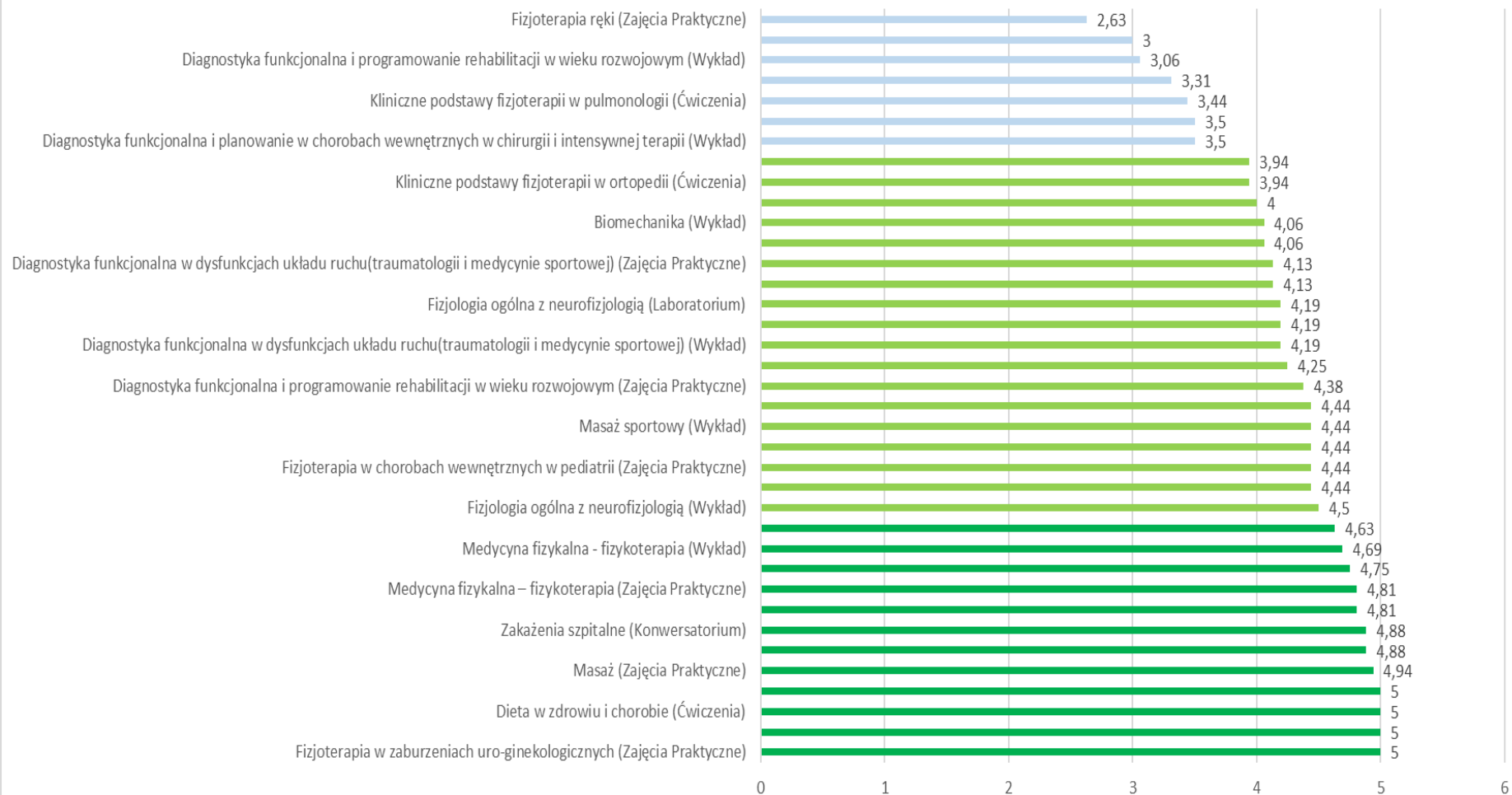
Zajęcia w semestrze ZIMOWYM 2021_2022_FIZJOTERAPIA_NS WLiNoZ - średnia ocen



1.2. WYNIKI

SEMESTR LETNI_SS

Średnie oceny przedmiotów semestr letni 2021/2022 studia stacjonarne



1.3. WYNIKI

SEMESTR LETNI_NS

Średnie oceny przedmiotów semestr letni 2021/2022 studia niestacjonarne



Wnioski:

1. W roku akademickim 2021/22 ewaluację na kierunku Fizjoterapia przeprowadzono w sposób elektroniczny i fakultatywny, analogicznie jak w roku ubiegłym.
2. Frekwencja była wyższa o 7 punktów procentowych w porównaniu z rokiem ubiegłym.
3. Mimo niskiej frekwencji uzyskane wyniki stanowią cenne źródło informacji nt. jakości przeprowadzonych zajęć, szczególnie gdy uwzględnimy dodatkowe uwagi studentów najbardziej zainteresowanych ewaluacją i dostarczających bardziej złożonego materiału analitycznego. Nadto celem zwiększenia frekwencji warto rozważyć możliwość wypełniania ankiet na zajęciach do tego celu wytypowanych.
4. Jakość kształcenia na kierunku Fizjoterapia, w przeważającej większości jest na poziomie dobrym i bardzo dobrym 95% - SS i 89% NS.

Działania doskonalące:**2. Analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, a w tym:**

a. analiza sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia (max. ½ strony A4)

W semestrze letnim 2021/2022 preferowane formy zaliczenia to egzaminy/sprawdziany ustne i testowe z kontrolą ich przebiegu. Prace zaliczeniowe pisemne były deponowane w Dziekanacie z przeznaczeniem do archiwizacji.

Efekty uczenia potwierdzane były na każdym etapie kształcenia. Sposoby oceny efektów uczenia obejmują m.in.: system oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych, system weryfikacji efektów uzyskanych w wyniku odbycia zajęć praktycznych/praktyk zawodowych oraz system sprawdzania końcowych efektów uczenia się (proces dyplomowania).

Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się wymaga zastosowania zróżnicowanych form sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Osiągnięte efekty uczenia w zakresie wiedzy są weryfikowane za pomocą egzaminów pisemnych lub ustnych. Formy egzaminów pisemnych to: eseje, raporty, krótkie ustrukturyzowane pytania, testy.

Działania doskonalące:

- Omówienie z kadrą dydaktyczną oraz ze studentami zasad weryfikacji efektów uczenia się (zgodnie z Zarządzeniem Rektora i Komunikatem Dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu)
- Zaplanowanie form weryfikacji efektów uczenia się oraz udostępnienie informacji studentom

b. analiza jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność (max. ½ strony A4)

- Tematy prac dyplomowych weryfikowane były przez członków Zespołu Programowego. Uwagi i sugestie były odsyłane do promotora a w razie konieczności korygowane błędy. Tematy prac dyplomowych zostają zgłoszone i zatwierdzone przez Radę Wydziału. Tematy prac w większości były zgodne z prowadzonym kierunkiem kształcenia.
- Komisja w składzie ProDziekan dr Grażyna Dębska, Prof. KAAFm Elżbieta Szczygieł, prof. dr hab. Joanna Golec dokonała przeglądu prac dyplomowych. Była to zdecydowana większość prac studentów 2 stopnia. Zaobserwowano zróżnicowany poziom prac. Na spotkaniu Kadry kierunku fizjoterapia zreferowano wyniki pracy zespołu, omówiono zaobserwowane błędy tj. nieprawidłowa struktura pracy, brak stosowania narzędzi obiektywnych, brak analizy statystycznej, niespójność recenzji z oceną lub zawartością pracy, nieprawidłowo poprowadzona dyskusja, nieprawidłowo sformułowany cel pracy, brak wniosków aplikacyjnych itd. Zobligowano aktualnych i potencjalnych promotorów do podniesienia jakości prac dyplomowych.
- Komisja zadeklarowała przeglądy jakości prac dyplomowych w przyszłości.

c. analiza wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych

Kierunek									
Forma studiów	Semestr zimowy 20XX/20XX	Ocena 5	Ocena 4,5	Ocena 4	Ocena 3,5	Ocena 3	Ocena 2	Ocena 2 Dz.	Zw.
stacjonarna	Liczba	1361	565	637	299	436	298	39	n/d
	%	24,53	10,18	11,48	5,38	7,85	5,37	0,70	n/d
niestacjonarna	Liczba	1153	406	481	223	285	235	55	n/d
	%	26,43	9,30	11,02	5,11	6,53	5,38	1,26	n/d
SUMA	Liczba	2514	971	1118	522	721	533	94	n/d
	%	50,96	19,48	22,50	10,49	14,38	10,75	1,96	n/d

Kierunek									
Forma studiów	Semestr letni 2021/2022	Ocena 5	Ocena 4,5	Ocena 4	Ocena 3,5	Ocena 3	Ocena 2	Ocena 2 Dz.	Zw.
stacjonarna	Liczba	961	345	427	212	317	149	24	n/d
	%	34,27	12,30	15,22	7,56	11,30	5,31	0,85	n/d
niestacjonarna	Liczba	807	263	307	160	205	95	41	n/d
	%	21,31	6,94	8,10	4,22	5,41	2,50	1,08	n/d
SUMA	Liczba	1768	608	734	372	522	244	65	n/d
	%	55,58	19,24	23,32	11,78	16,71	7,81	1,93	n/d

Kierunek:	
Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne - łącznie	
Przedmiot	Najwyższa średnia ocena
1 stopień	
n/d	
n/d	
2 stopień	
n/d	
n/d	
Jednolite magisterskie	
Aktywność fizyczna osób starszych	4,88
Balneoklimatologia	4,8
Adaptowana aktywność fizyczna	4,78
diagnostyka i terapia kręgosłupa i barku w modelu holistycznym	4,57
Biomechanika	4,51

Kierunek:	
Forma studiów: stacjonarne	
Przedmiot	Najniższa średnia ocena
1 stopień	
n/d	
n/d	
2 stopień	
n/d	
n/d	
Jednolite magisterski	
Anatomia prawidłowa	2,91
Fizjologia ogólna z neurofizjologią	2,62

Poziom studiów	Forma studiów	Liczba warunków krótkich	Liczba warunków długich
1 stopień	stacjonarna	-	-
	niestacjonarna	-	-
2 stopień	stacjonarna	-	-
	niestacjonarna	-	-
Jednolite magisterski	stacjonarna	113	83
	niestacjonarna		

Poziom studiów	Forma studiów	Przyczyna skreślenia					SUMA
		Rezygnacja ze studiów	Niełożenie w terminie pracy dyplomowej lub egzaminu dyplomowego	Nieuzyskanie zaliczenia semestru w terminie	Brak postępów w nauce	Niepodjęcie studiów	
1 stopień	stacjonarna	-	-	-	-	-	-
	niestacjonarna	-	-	-	-	-	-
2 stopień	stacjonarna	-	-	-	-	-	-
	niestacjonarna	-	2	-	-	-	2
Jednolite magisterskie	stacjonarna	6	-	8	-	-	14
	niestacjonarna	18	-	10	-	-	28

Działania doskonalące:

-

d. analiza zakresu i efektywności zajęć e-learningowych (max. ½ strony A4)

Nie było realizowanych zajęć na platformie E-earning.

Działania doskonalące:

-

e. analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia (max. ½ strony A4)

Punkty ECTS przyznawane są w odniesieniu do liczby realizowanych godzin kształcenia. Punkty ECTS oraz godziny kontaktowe z nauczycielem wynikają ze standardu kształcenia dla określonej grupy przedmiotów.

Standard wprowadzono dla naboru 2019/2020 Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego

Działania doskonalące:

Prowadzone są rozmowy z kadrą oraz ze studentami na temat realizowanych przedmiotów oraz godzin. Wprowadzane są korekty w zakresie kolejności przedmiotów w semestrach, formy zajęć, formy weryfikacji efektów uczenia.

f. analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych (max. ½ strony A4)

Sylabusy na kierunku fizjoterapia zostały sprawdzone pod względem adekwatności programowej z uwzględnieniem efektów uczenia się z zakresu wiedzy i umiejętności. Realizowane treści zostały zaprezentowane w formie tematów na poszczególne formy zajęć, z uwzględnieniem również samokształcenia. Metody dydaktyczne proponowane przez nauczycieli były prawidłowo dobrane i urozmaicone. Każdy sylabus zawiera zasady zaliczenia przedmiotu, w tym jego poszczególnych części oraz zasady dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia końcowego. Każdy sylabus posiada kryteria ocen. Literatura została zaktualizowana o nowe pozycje obowiązkowe i uzupełniające.

Działania doskonalące:

Przeprowadzenie rozmów z Wykładowcami na temat konieczności korygowania i tworzenia sylabusów w terminie.

3. Analiza użyteczności efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia, a w tym:

g. Ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów

Zakres monitorowania losów absolwentów obejmuje:

- podjęcie pracy w zawodzie/przyczyny nie podjęcia pracy
- miejsce pracy
- podnoszenie kwalifikacji

Działania doskonalące:

h. Ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia

Przedstawiciele studentów uczestniczą aktywnie w pracach: Rady Programowej kierunku fizjoterapia, Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu oraz mają możliwość uczestniczenia w ewaluacji jakości kształcenia.

Studenci oraz starostowie poszczególnych roczników kierunku mieli możliwość uczestniczyć w spotkaniach z Władzami Wydziału, na których omawiane były problemy związane z jakością kształcenia oraz spotkaniach semestralnych.

Działania doskonalące:**i. Ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia**

Współpraca ze środowiskiem społeczno-gospodarczym opiera się o umowy z podmiotami leczniczymi na realizowanie zajęć dydaktycznych. Ponadto 8 maja 2020 roku Dziekan Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu powołał Radę Społeczną przy Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu jako gremium doradcze. W skład Rady wchodzi osoby z kadry zarządzającej jednostek ochrony zdrowia współpracujących z Uczelnią, instytucji samorządów zawodowych oraz przedstawiciele fundacji w spierających ludzi chorych. W pracach Rady uczestniczą dziekan oraz prodziekani Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu. Koordynacja prac Rady zajmuje się dziekan Wydziału. Działalność Rady służy wymianie opinii odnośnie program u nauczania studentów kierunków medycznych w aspekcie optymalnego jego dopasowania do zmieniających się problemów ochrony zdrowia oraz potrzeb społeczno-gospodarczych. Działalność Rady wpisuje się w zakres funkcjonowania uczelnianego system u doskonalenia jakości kształcenia opisanego w Zarządzeniu Rektora Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego Nr 49/2019. Aktywność Rady ma również na celu optymalizację współpracy pomiędzy Uczelnią a jednostkami ochrony zdrowia w realizacji zajęć o charakterze klinicznym oraz zatrudnianiu absolwentów kierunków medycznych.

Działania doskonalące:

W dalszym ciągu będą rozsyłane ankiety do interesariuszy zewnętrznych w celu uzyskania opinii o programie nauczania

4. Analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych

Kierunek: WLiNoZ	
Hospitacje 2021/2022	
Plan (liczba)	9
Wykonanie (liczba)	15
% wykonania	Wykonano więcej hospitacji poza planem

Wyniki hospitacji (ocena - liczba)	
Uwagi / komentarz	Wyniki hospitacji prowadzonych zajęć są zadowalające.

Działania doskonalące:

Wykonano hospitacje zajęć praktycznych, ćwiczeń, zajęć klinicznych jak również praktyk.

CZĘŚĆ III

5. Działania naprawcze zaplanowane na kolejny rok akademicki

zianie naprawcze	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Termin realizacji	Uwagi
Korygowanie oraz sprawdzanie sylabusów.	Dr G. Błażejowski, mgr E. Strój, mgr A. Suder	Na bieżąco	-
Uzupełnienie sylabusów na bieżąco przed danym semestrem.	Opiekunowie roczników	Do IX 2024	-
Przegląd prac dyplomowych pod kątem jakości	Dr G. Dębska, prof. KAAFm Elżbieta Szczygieł, prof. dr hab. Joanna Golec	Do IX 2024	-
Korygowanie planów studiów	Pełnomocnik Dziekana, Zespół Programowy	Do VII 2023	-

Działania naprawcze, które były zaplanowane w roku akademickim 2021/2022 dotyczące prac nad sylabusami oraz monitorowania losów absolwentów zostały wdrożone i w chwili obecnej są monitorowane przez osoby odpowiedzialne za ich realizację.