

Roczny raport
z przeglądu programu kształcenia na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu
Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

Nazwa Wydziału	Lekarski i Nauk o Zdrowiu
Nazwa Kierunku studiów	Pielęgniarstwo
Poziom, profil i tryb studiów	Pierwszy stopień stacjonarne, drugo stopień niestacjonarne
Skład zespołu ds. oceny efektów kształcenia	prof. nadzw. dr hab. dr Lucyna Tomaszek – przewodniczący Zespołu Kierunkowego prof. nadzw. dr hab. Irena Milaniak dr Anna Szczypta mgr Alicja Stołkowska
Rok akademicki, którego dotyczy raport	2021/2022

CZĘŚĆ I

Realizacja działań naprawczych (zmian w programie kształcenia) zaproponowanych w raporcie dotyczącym poprzedniego roku:

Działanie naprawcze	Czy zrealizowano	Termin realizacji	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Uwagi
Zwiększenie udziału studentów w pracach dotyczących jakości kształcenia	Tak	Cały rok akademicki	Przewodniczący Zespołu Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia	
Doskonalenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych	Tak	Cały rok akademicki	Zespół Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia	

Przegląd semestralny sylabusów pod kątem zgodności z efektami uczenia i aktualności zalecanej literatury	TAK	Przed rozpoczęciem każdego semestru	Zespół Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia/Kierownik Katedry Pielęgniarstwa	
Przegląd planów studiów przez Komisję Programową (co roku) pod kątem zgodności ze standardami kształcenia	TAK	Przed rozpoczęciem semestru zimowego	Komisja Programowa	
Ocena jakości prac dyplomowych	TAK	Styczeń	Zespół Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia	

CZĘŚĆ II

1. Analiza wyników ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów/doktorantów po zakończeniu każdego cyklu zajęć

Studenci wypełnili **25 ankiet / 277 studentów (9%)** w semestrze **zimowym 2021/22** oraz **39 ankiet / 276 studentów (14%)** w semestrze **letnim 2021/22**.

Ankieta składała się z dwóch części:

- (1) obowiązkowa, zawierająca pytania do przedmiotów obowiązkowych dla studenta oraz (2) fakultatywna, gdzie zawarto pytania do przedmiotów fakultatywnych do wyboru dla studenta. Zajęcia poddano ewaluacji w oparciu o szereg poniższych pytań skierowanych do studentów z uwzględnieniem następującej punktacji:

Lp.	Kryterium - SEMESTR ZIMOWY	Punktacja
1.	ogólnie zajęcia oceniam bardzo dobrze	1-5
2.	organizacja zajęć (w tym punktualność) była odpowiednia	1-5
3.	osoba prowadząca była życzliwa w relacjach ze studentami	1-5
4.	osoba prowadząca była odpowiednio komunikatywna (otwartość na pytania i dyskusje związane z treścią zajęć)	1-5
5.	możliwość konsultacji poza zajęciami (np. dostępność na dyżurach, kontakt mailowy) była odpowiednia	1-5
6.	zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy w danym zakresie	1-5
7.	zajęcia umożliwiały rozwijanie umiejętności w danym zakresie	1-5
8.	zajęcia były prowadzone w sposób umożliwiający zrozumienie materiału	1-5

Lp.	Kryterium - SEMESTR LETNI	Punktacja
1.	zajęcia odbywały się zgodnie z harmonogramem (zaczynały i kończyły punktualnie, nie przepadały)	1-5
2.	kurs poszerzył Twoją wiedzę i/lub umiejętności praktyczne z tego przedmiotu	1-5
3.	osoba prowadząca traktowała studentów z szacunkiem i życzliwością	1-5
4.	osoba prowadząca była przygotowana do prowadzenia zajęć z tego przedmiotu	1-5
5.	zajęcia były prowadzone w sposób zrozumiały i interesujący	1-5
6.	był możliwy kontakt z osobą prowadzącą poza zajęciami (np. drogą mailową)	1-5

7.	osoba prowadząca realizowała treści programowe przedstawione na początku semestru	1-5
8.	jakość i dostępność materiałów/pomocy dydaktycznych wykorzystanych na zajęciach była zadowalająca	1-5

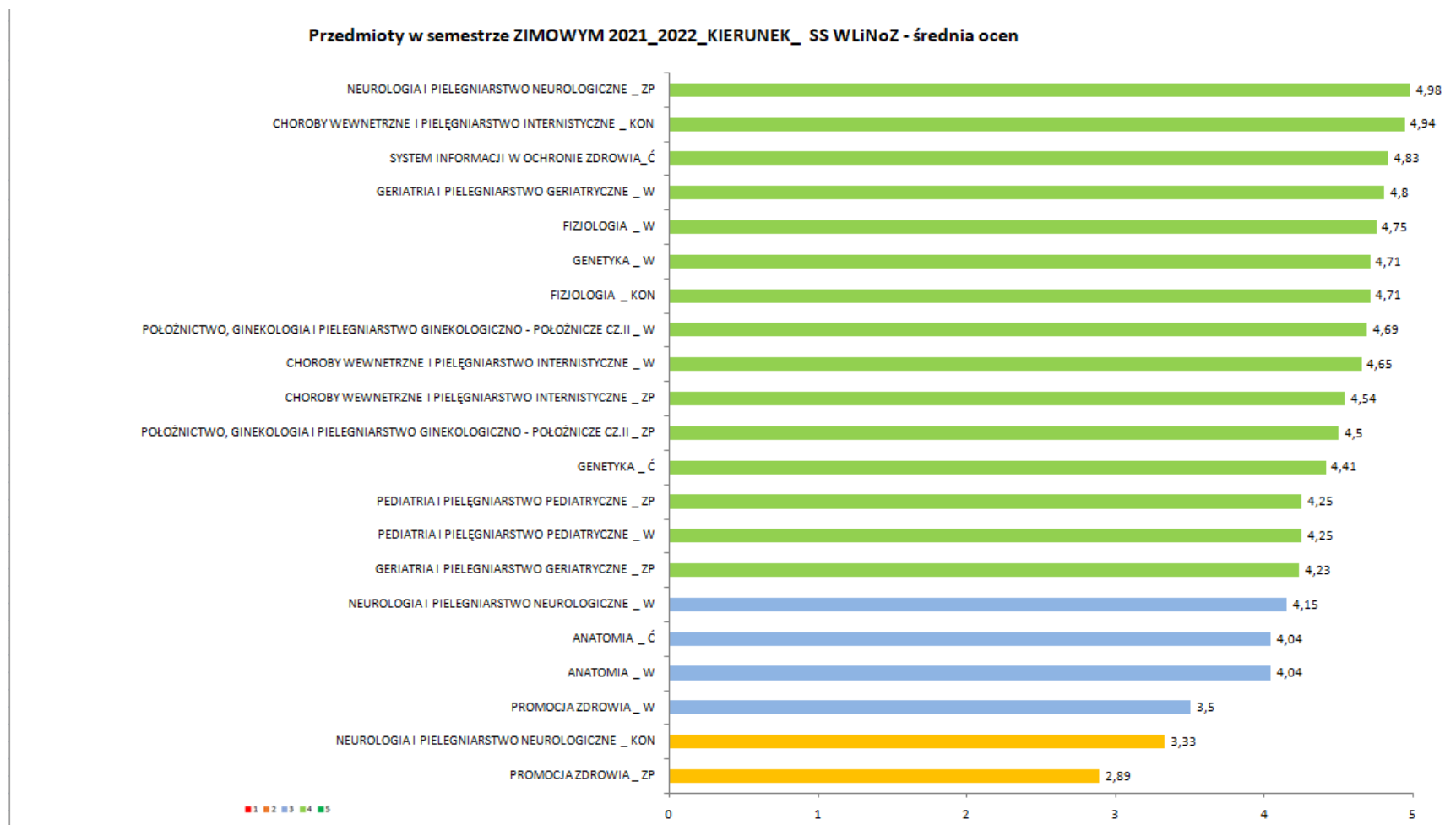
Poniżej w tabeli zestawiono zbiorcze wyniki za poszczególne semestry z rozbiciem na poszczególne oceny (średnie z ocen).

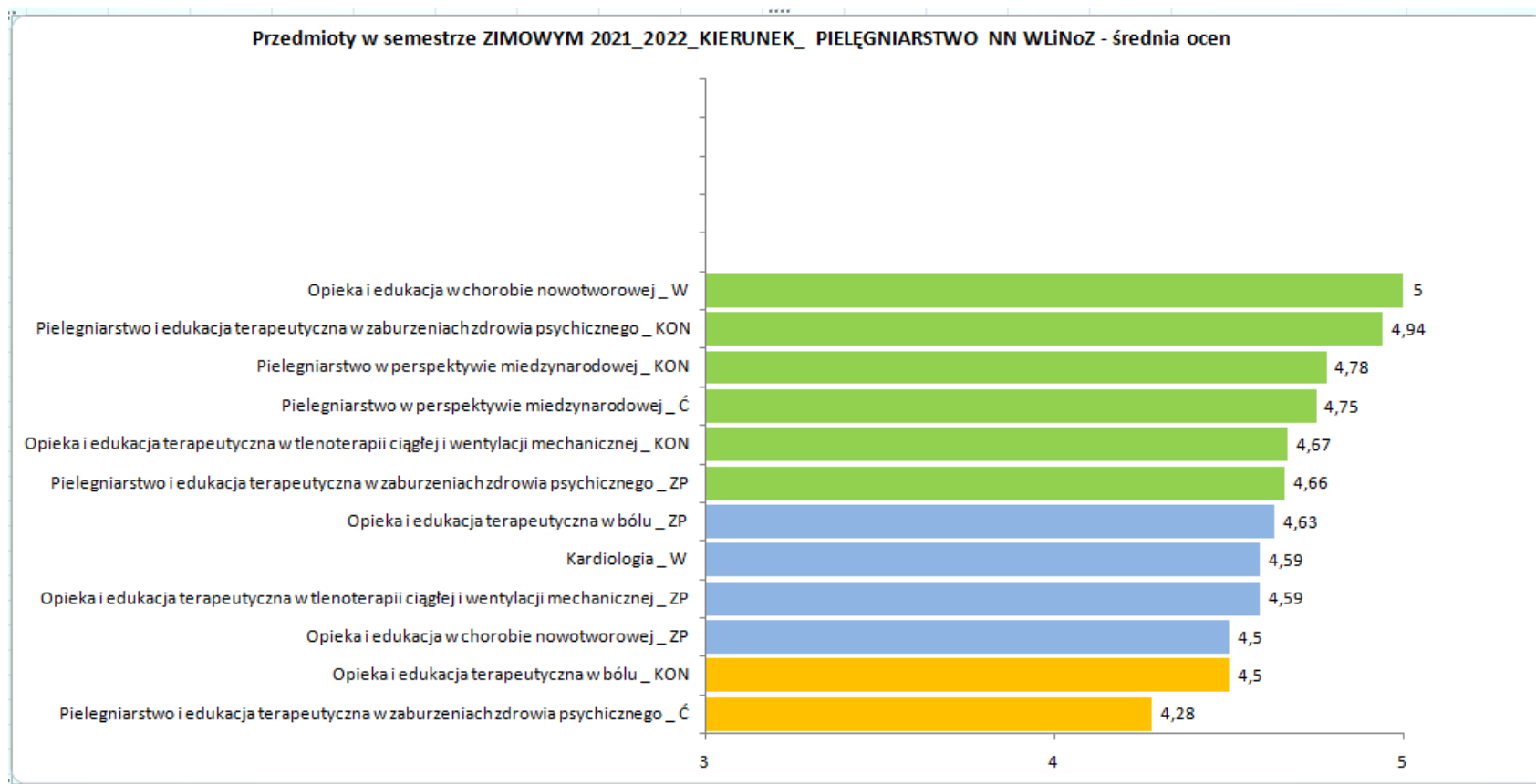
Semestr	Nabór	Liczba wykładowców	Liczba przedmiotów	Liczba zajęć	Liczba średnich ocen z zajęć z danej punktacji					% ocen 1 i 2	% ocen 3	% ocen 4 i 5
					1 (1-1,5)	2 (1,6-2,5)	3 (2,6-3,5)	4 (3,6-4,5)	5 (4,6-5,0)			
Z	PIEL SS	29	21	21	0	0	3	9	9	0%	14%	86%
Z	PIEL NS	12	12	12	0	0	0	5	7	0%	0%	100%
L	PIEL SS	28	15	15	0	0	1	6	8	0%	7%	93%
L	PIEL NS	16	13	13	0	0	0	2	11	0%	0%	100%

Poniżej zestawiono na wykresach wyniki szczegółowe za poszczególne semestr z rozbiciem na poszczególne oceny z przedmiotów (średnie z ocen).

1.1. WYNIKI

SEMESTR ZIMOWY

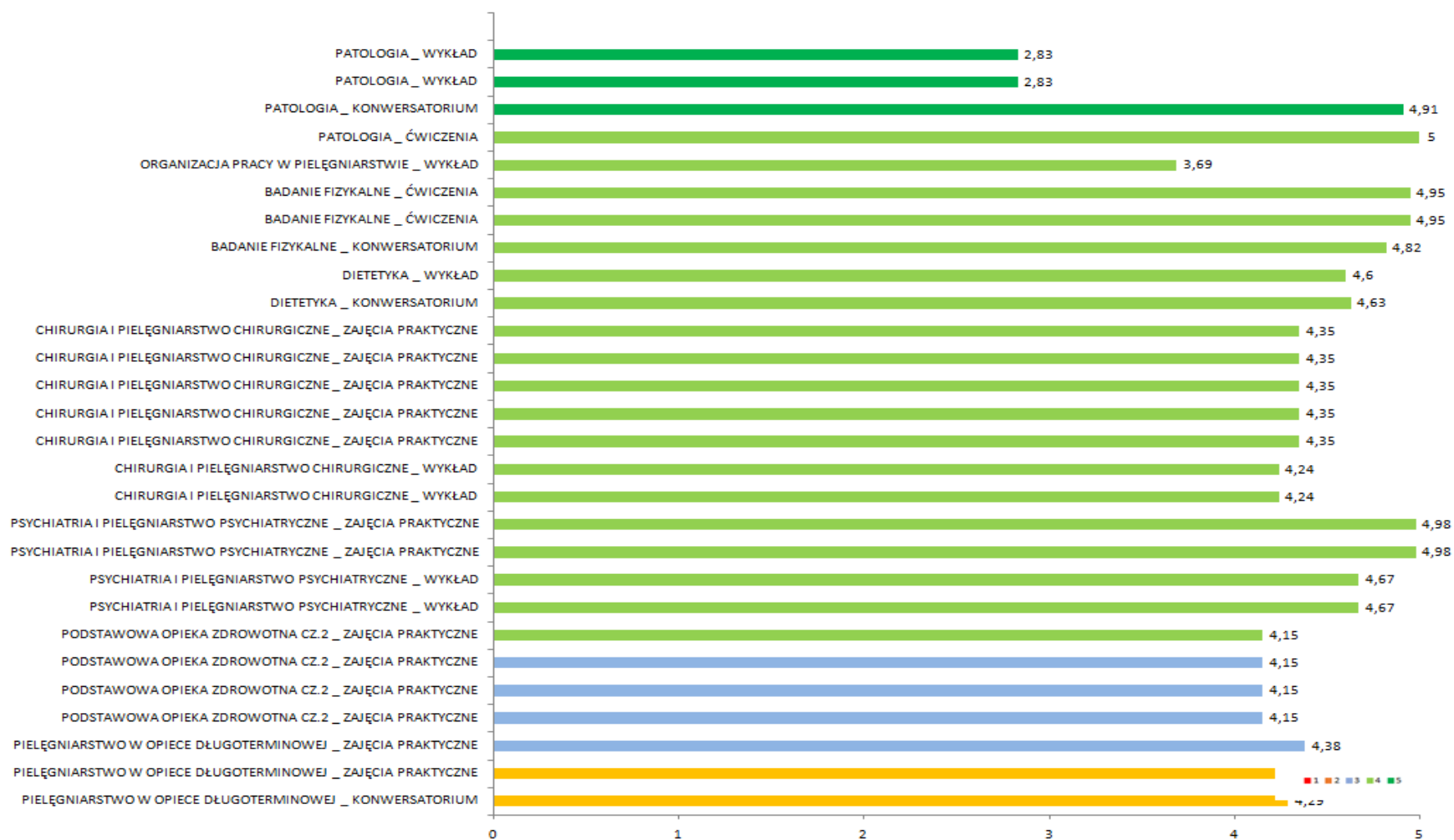




1.2. WYNIKI

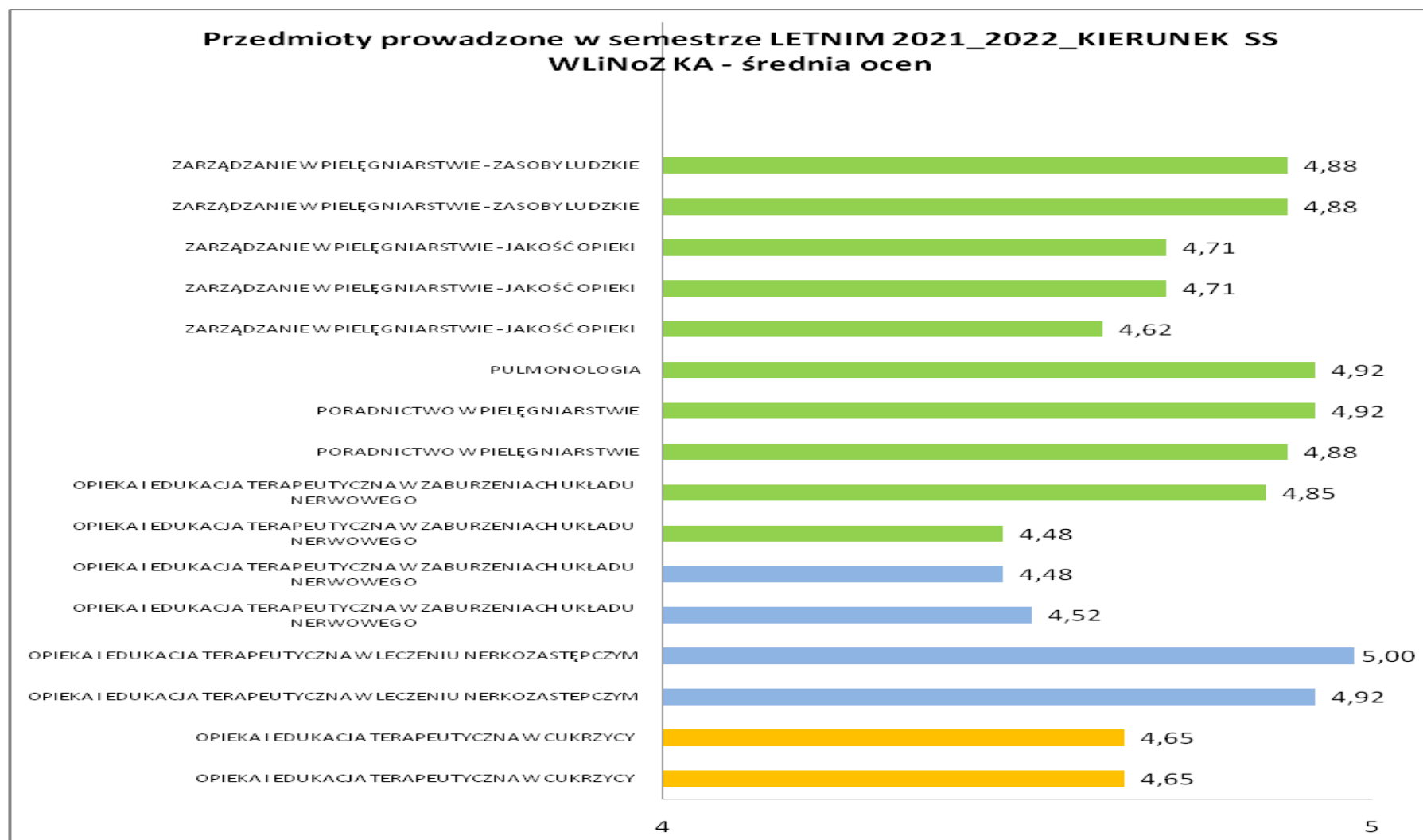
SEMESTR LETNI_SS

Wykładowcy prowadzący zajęcia w semestrze LETNIM 2021_2022_KIERUNEK_ SS WLiNoZ - średnia ocen



1.3. WYNIKI

SEMESTR LETNI_NS



Wnioski:

1. W roku akademickim 2021/22 ewaluację na kierunku Pielęgniarstwo przeprowadzono w sposób elektroniczny i fakultatywny, analogicznie jak w roku ubiegłym.
2. Frekwencja, w porównaniu do roku akademickiego 2020/2021, była wyższa w semestrze zimowym o 4% a w semestrze letnim o 9%.
3. Jakość kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo, w przeważającej większości jest na poziomie dobrym i bardzo dobrym (tylko 4/64 studentów tj. 6% wystawiło ocenę dostateczną na studiach pierwszego stopnia).
4. Indywidualne wyniki zostały przekazane do Pani Prodzian Grażynie Dębskiej, która analizowała je z poszczególnymi nauczycielami akademickimi.

Działania doskonalące:

- Przeprowadzenie spotkań z nauczycielami oraz ze studentami w obecności Prodzianka celem omówienia wyników ewaluacji oraz sformułowania wniosków do poprawy jakości kształcenia.
- Przekazanie wyników ewaluacji nauczycielom celem podjęcia działań naprawczych.
- Przeprowadzanie rozmów z nauczycielami, którzy uzyskali negatywne opinie w ewaluacji w celu omówienia przyczyn i sformułowania planu naprawczego.
- Przeprowadzenie rozmowy oceniającej i/lub hospitacji najniżej ocenionych pracowników.
- Wyróżnianie pochwałą „ustną” przez Władze Dziekańskie tych nauczycieli, którzy w wyniku ewaluacji byli najlepiej ocenieni.

2. Analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów kształcenia, a w tym:

- a. *analiza sposobów i procedur sprawdzających, czy studenci osiągnęli zamierzone efekty kształcenia oraz adekwatności tych form do zakładanych efektów kształcenia (max. ½ strony A4)*

W semestrze zimowym i letnim 2021/2022 weryfikacja efektów uczenia była realizowana stacjonarnie.

Efekty uczenia się w kategorii wiedzy oceniane były głównie metodą egzaminów pisemnych (egzaminów ustne stosowane były zazwyczaj przy egzaminie poprawkowym). Formą zaliczenia w przypadku samokształcenia były esej lub prezentacje multimedialne na zadany temat. W przypadku egzaminu pisemnego najczęściej stosowane były testy wielokrotnego wyboru z jedną odpowiedzią prawidłową, rzadziej pytania otwarte. Poziom odcięcia w egzaminach testowych wynosił co najmniej 55% prawidłowych odpowiedzi.

Efekty uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych oceniane były przede wszystkim na ćwiczeniach, zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych. Sprawdziany w zakresie umiejętności obejmowały demonstrację umiejętności (egzamin praktyczny, opracowanie procesu pielęgnowania, prowadzenie edukacji pacjenta), natomiast ocena kompetencji społecznych zawierała: ocenę organizacji

pracy własnej i współdziałania w zespole terapeutycznym, ocenę aktywności studentów na zajęciach, obserwację zachowania studentów wobec pacjentów/kolegów, ocenę komunikacji, ocenę metodą „360 stopni”.

Działania doskonalące:

- Omówienie z kadrą dydaktyczną oraz ze studentami zasad weryfikacji efektów uczenia się (zgodnie z Zarządzeniem Rektora i Komunikatem Dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu).
- Zaplanowanie form weryfikacji efektów uczenia się (z wykorzystaniem technologii informatycznych) oraz udostępnienie informacji studentom.
- Weryfikacja prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych z punktu widzenia efektów uczenia się zapisanych w sylabusach do przedmiotów.
- Ocena metod weryfikacji założonych efektów uczenia określonych przez koordynatorów przedmiotowych w sylabusach do przedmiotów.

b. analiza jakości prac dyplomowych i adekwatności wymagań stawianych pracom dyplomowym z uwzględnieniem zgodności tematów prac z kierunkiem studiów oraz procedur zapewniających tę zgodność (max. ½ strony A4)

W roku akademickim 2021/2022 dyplom obroniło 90 studentów kierunku pielęgniarstwo, w tym 42 pierwszego stopnia i 48 drugiego stopnia. Wszystkie prace poruszały zagadnienia związane z kierunkiem studiów, tematy prac zgodne były z treścią.

Na studiach stacjonarnych rozkład ocen z obrony pracy przedstawiał się następująco: najwyższą ocenę – 5,0 uzyskało 19 studentów (45,2%). Ocenę 4,5 otrzymało 17 studentów (40,5%), 6 prac ocenione zostało na ocenę dobrą (14,3%). **Średnia ocen wyniosła 4.65.** W 50,0 % (N=41) przypadków oceny wystawione przez promotora i recenzenta były zgodne. Różnice wyniosły 0,5 stopnia (21 prac). W jednym przypadku różnica dotyczyła 1 stopnia.

Na studiach niestacjonarnych II stopnia dyplom obroniło 48 studentów kierunku pielęgniarstwo. Najwyższą ocenę (5,0) uzyskała największa liczba studentów - 34 osób (70,8%). Ocenę plus dobry - 11 studentów (22,9%) oraz dobrą otrzymały 3 osoby (6,3%). Średnia ocen wyniosła 4,82. Oceny wystawione przez promotora i recenzentów były zgodne w 66,3% (N=32) ocenianych pracach. Różnice wyniosły 0,5 stopnia (12 prac). W czterech przypadkach różnica wyniosła 1 i więcej stopnia.

Działania doskonalące:

- Ocena recenzji prac dyplomowych.
- Ocena zgodności prac dyplomowych z Wytycznymi dotyczącymi pisania prac dyplomowych zatwierdzonych przez Radę Wydziału.
- Ocena jakości prac dyplomowych.

c. analiza wyników nauczania, a w szczególności ocen wystawianych studentom, liczby i przyczyn skreśleń, skali i lokalizacji ocen niedostatecznych, egzaminów poprawkowych i komisyjnych, wyników egzaminów poprawkowych

Kierunek									
Forma studiów	Semestr zimowy 2020/2021	Ocena 5	Ocena 4,5	Ocena 4	Ocena 3,5	Ocena 3	Ocena 2	Ocena 2 Dz.	Zw.
stacjonarna	Liczba	710	407	379	210	196	220	25	4
	%	33	19	18	10	9	10	1	0,2
niestacjonarna	Liczba	549	437	312	118	44	25	2	2
	%	37	29	21	8	3	2	0,1	0,1
SUMA	Liczba	1259	844	691	328	240	245	27	6
	%	35	23	19	9	7	7	0,7	0,2

Kierunek									
Forma studiów	Semestr letni 2020/2021	Ocena 5	Ocena 4,5	Ocena 4	Ocena 3,5	Ocena 3	Ocena 2	Ocena 2 Dz.	Zw.
stacjonarna	Liczba	794	234	351	157	169	77	13	0
	%	44	13	20	9	9	4	0,7	0
niestacjonarna	Liczba	657	310	236	132	104	53	6	0
	%	44	21	16	9	7	4	0,4	0
SUMA	Liczba	1451	544	587	289	273	130	19	0
	%	44	17	18	9	8	4	0,6	0

Kierunek:	
Forma studiów: stacjonarne	
Przedmiot	Najwyższa średnia ocena
1 stopień	
Geriatryka i pielęgniarstwo geriatryczne – Praktyka zawodowa	5,0
Prawo medyczne - Wykłady	5,0
2 stopień	
-	-
-	-
Jednolite magisterski	
-	-
-	-
Kierunek:	
Forma studiów: niestacjonarne	
Przedmiot	Najwyższa średnia ocena
1 stopień	
-	-
-	-
2 stopień	
Bioetyka – Wykłady	5,0
Opieka onkologiczna – Praktyka zawodowa	5,0
Jednolite magisterski	
-	-
-	-

Kierunek:	
Forma studiów: stacjonarne	
Przedmiot	Najniższa średnia ocena
1 stopień	
Wychowanie fizyczne - Ćwiczenia	3,0
Mikrobiologia i parazytologia - Wykłady	3,05
2 stopień	
-	-
-	-
Jednolite magisterski	
-	-
-	-
Kierunek:	
Forma studiów: niestacjonarne	
Przedmiot	Najniższa średnia ocena
1 stopień	
-	-
-	-
2 stopień	
Opieka i edukacja terapeutyczna w zaburzeniach układu nerwowego - Konwersatorium	3,2
Diagnostyka laboratoryjna - Wykłady	3,4
Jednolite magisterski	
-	-
-	-

Poziom studiów	Forma studiów	Liczba warunków krótkich	Liczba warunków długich
1 stopień	stacjonarna	29	21
	niestacjonarna	-	-
2 stopień	stacjonarna	-	-
	niestacjonarna	11	14
Jednolite magisterski	stacjonarna	-	-
	niestacjonarna	-	-
SUMA		40	35

Poziom studiów	Forma studiów	Przyczyna skreślenia					SUMA
		Rezygnacja ze studiów	Niełożenie w terminie pracy dyplomowej lub egzaminu dyplomowego	Nieuzyskanie zaliczenia semestru w terminie	Brak postępów w nauce	Niepodjęcie studiów	
1 stopień	stacjonarna	6	0	0	0	0	5
	niestacjonarna	-	-	-	-	-	-
2 stopień	stacjonarna	-	-	-	-	-	-
	niestacjonarna	4	0	0	1	0	5
Jednolite magisterski	stacjonarna	-	-	-	-	-	-
	niestacjonarna	-	-	-	-	-	-

Działania doskonalące:

- Rozmowa oceniająca z nauczycielami, gdzie oceny z zaliczenia/egzaminu były najwyższe i najniższe oraz z dużym odsetkiem braku zaliczenia w pierwszym terminie

d. **analiza zakresu i efektywności zajęć e-learningowych (max. ½ strony A4)**

Zajęcia prowadzone w formie e-learningu są koordynowane przez Centrum E-Learningu, które jest jednostką organizacyjną Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego. Celem tych zajęć jest wprowadzenie do procesu dydaktycznego form kształcenia na odległość, które spowodują podniesienie ich atrakcyjności, wpływając jednocześnie na podniesienie jakości kształcenia. W formie e-learningu były prowadzone zajęcia z przedmiotu Anestezjologia i Pielęgniarstwo w Zagrożeniach Życia (9 godzin). Zrealizowano cztery moduły kursów:

- [1] Moduł: Kontrola bólu pooperacyjnego.
- [2] Moduł: Sepsa i wstrząs septyczny – pacjent dorosły.
- [3] Moduł: Kontrapulsacja wewnątrzortalna.
- [4] Moduł: Wstrząs kardiogeny.

Na podstawie opinii studentów można stwierdzić, że zajęcia uzupełnione e-learningiem stanowią dobrą metodę i wpływają na podniesienie ich atrakcyjności, a tym samym, jakości kształcenia z danego przedmiotu.

Działania doskonalące:

- Coroczny przegląd treści kursu przed rozpoczęciem kształcenia pod względem zgodności z aktualną wiedzą medyczną.
- Ocena stopnia przyswojenia wiedzy przez studentów na podstawie analizy odpowiedzi na pytania egzaminacyjne obejmujące zagadnienia zawarte w kursie.

e. **analiza poprawności przypisania punktów ECTS do modułów kształcenia (max. ½ strony A4)**

Standard kształcenia przygotowujący do wykonywania zawodu pielęgniarki wskazuje, że liczba punktów ECTS nie może być mniejsza niż 180 pkt do ukończenia studiów pierwszego stopnia i nie mniejsza niż 120 pkt do ukończenia studiów drugiego stopnia (*ROZPORZĄDZENIE MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 26 lipca 2019 r w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentystry, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego [Dz.U. poz. 1573] Załącznik nr 4 - Standard kształcenia przygotowujący do wykonywania zawodu pielęgniarki [Dz.U. poz 1573, str 82]*). Punkty ECTS są przypisane do każdego modułu kształcenia, na 25-30 godzin przypada 1 pkt ECTS. Punkty były przypisane zarówno zajęciom teoretycznym jak i zajęciom praktycznym i praktykom zawodowym. W analizowanych sylabusach na kierunku pielęgniarstwo punkty ECTS były przekazywane koordynatorom przedmiotów

wg planu nauczania na kierunku pielęgniarstwo. Liczba punktów ECTS realizowanych na kierunku Pielęgniarstwo pierwszego i drugiego stopnia jest zgodna z obowiązującym standardem.

Działania doskonalące:

- Analiza planów studiów i zgodności punktów ECTS ze standardami kształcenia.

f. ***analiza sylabusów z uwzględnieniem adekwatności i doboru literatury przedmiotu, oceny obciążenia czasowego z liczbą punktów ECTS, adekwatności stosowanych metod dydaktycznych (max. ½ strony A4)***

Analiza sylabusów na kierunku pielęgniarstwo pierwszego i drugiego stopnia wskazuje, że są one adekwatne pod względem treści programowych do przewidzianych Programem nauczania efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wszystkie efekty zostały zebrane w formie matrycy efektów kształcenia, żaden efekt nie został pominięty w przypisaniu do poszczególnych przedmiotów. Koordynatorzy przedmiotów określali wymagania wstępne potrzebne do prowadzenia danego przedmiotu. Realizowane treści zostały zaprezentowane w formie tematów na poszczególne formy zajęć, z uwzględnieniem samokształcenia. Metody dydaktyczne proponowane przez nauczycieli były prawidłowo dobrane i urozmaicone. Każdy sylabus zawiera zasady i kryteria zaliczenia przedmiotu, w tym jego poszczególnych części oraz zasady dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia końcowego. Każdy sylabus posiada kryteria ocen. Literatura wskazana w sylabusach przez koordynatorów przedmiotów zarówno dla pierwszego jak i drugiego stopnia nauczania wymaga w wielu przypadkach zaktualizowana o nowe pozycje obowiązkowe i uzupełniające. Zarówno Matryce jak i sylabusy są dostępne na stronie Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu Krakowskiej Akademii w formie Pdf. W kolejnym roku akademickim 2023/2024 zostanie uruchomiony nowy System elektronicznego przygotowywania sylabusów, co da możliwość prowadzenia lepszej kontroli nad realizacją treści programowych i ich zgodności z przypisanymi do poszczególnych przedmiotów efektami uczenia się na kierunku Pielęgniarstwo oraz weryfikacji aktualności proponowanej przez koordynatorów przedmiotów literatury.

Działania doskonalące:

- Weryfikacja aktualności proponowanej przez koordynatorów przedmiotów literatury.

3. Analiza użyteczności efektów kształcenia dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia, a w tym:

g. *Ocena działań podejmowanych w obszarze monitorowania losów absolwentów*

Monitorowanie karier zawodowych absolwentów ściśle związane jest z realizacją *Motywacyjnego programu rozwoju dla studentów i absolwentów kierunku pielęgniarstwo Krakowskiej Akademii im. Andrzej Frycza Modrzewskiego* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-20 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w tym zadania: Program Rozwoju Absolwenta. W projekcie uczestniczy obecnie 22 studentów z naboru 2017/2018 i 2018/2019. Absolwenci są zatrudnieni w podmiotach leczniczych, w tym 18 absolwentów w szpitalach, 4 absolwentów w podstawowej i specjalistycznej opiece zdrowotnej.

Ponadto monitorowanie losów absolwentów kierunku pielęgniarstwo jest realizowane poprzez ankiety bądź analizy uzyskania prawa wykonywania zawodu pielęgniarki we właściwych okręgowych izbach pielęgniarek i położonych.

Zakres monitorowania losów absolwentów obejmuje:

- [1] odebranie prawa wykonywania zawodu/przyczyny nieodebrania
- [2] podjęcie pracy w zawodzie/przyczyny nie podjęcia pracy
- [3] miejsce pracy
- [4] podnoszenie kwalifikacji

Działania doskonalące:

- Analiza wyników ankiet pod kątem kierunku pielęgniarstwo.

h. *Ocena udziału studentów w kształtowaniu programu kształcenia*

Przedstawiciele studentów uczestniczą aktywnie w pracach: Komisji Programowych kierunku pielęgniarstwo, Wydziałowej Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu oraz mają możliwość uczestniczenia w ewaluacji jakości kształcenia.

Studenci oraz starostowie poszczególnych roczników kierunku pielęgniarstwo mieli możliwość uczestniczyć w spotkaniach z Władzami Wydziału, na których omawiane były problemy związane z jakością kształcenia.

Działania doskonalące:

- Cykliczne spotkania studentów z władzami Wydziału, koordynatorami praktyk, opiekunami roku.
- Analiza sugestii zmian w programie kształcenia, organizacji kształcenia.

Działania doskonalące:

i. Ocena działań podejmowanych w celu pozyskiwania opinii interesariuszy zewnętrznych na temat realizowanego programu kształcenia

W procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia mają udział interesariusze zewnętrzni tj. placówki ochrony zdrowia z którymi Uczelnia współpracuje w ramach realizacji zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. W ramach funkcjonowania Rady Społecznej przy Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu 10 lutego 2021 roku odbyło się posiedzenie na platformie MS TEAMS, w którym wzięło udział 11 członków oraz 9 zaproszonych gości (dyrektorzy ds. pielęgniarstwa, pielęgniarki naczelne/oddziałowe). Uczestnicy spotkania mieli możliwość wcześniejszego zapoznania się z programem i planami studiów na kierunku pielęgniarstwo oraz wypełnienia ankiety oceniającej absolwenta (np. ocena wiedzy, umiejętności, zaangażowania w pracę, planowania i organizacji, kreatywności, komunikacji). Przedstawiciele Jednostek współpracujących z Uczelnią, wystawili absolwentom kierunku pielęgniarstwo, bardzo wysoką, pozytywną ocenę w zakresie przygotowania merytorycznego do zawodu i postawy etycznej. Program nauczania został oceniony jako w pełni zgodny z oczekiwaniami potencjalnych pracodawców dla personelu pielęgniarskiego, a absolwenci Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w pracy wykazują się bardzo dobrym przygotowaniem merytorycznym i dużym zaangażowaniem w wykonywaniu swoich obowiązków. Opinię wystawiło 7 podmiotów leczniczych. Opinie negatywne nie wpłynęły. Podczas dyskusji, zaproszeni goście zwrócili uwagę na potrzebę doskonalenia komunikacji studenta z pacjentem oraz zajęć z kardiologii, w tym inwazyjnej.

Działania doskonalące:

- Analiza sugestii zmian w programie kształcenia (kardiologia, kardiologia inwazyjna).
- Uzyskanie większej ilości ankiet od interesariuszy zewnętrznych.

4. Analiza uzyskanych wyników hospitacji zajęć dydaktycznych oraz podejmowanych działań naprawczych

Kierunek: WLiNoZ	
Hospitacje 2021/2022	
Plan (liczba)	25
Wykonanie (liczba)	25
% wykonania	100%
Wyniki hospitacji (ocena - liczba)	Słabo - 0 Dobrze - 5 Bardzo dobrze - 20
Uwagi / komentarz	<p>Hospitacje planowane zostały przeprowadzone wg obowiązującej w KA procedury hospitacji. Najwyższe oceny hospitowani nauczyciele osiągnęli w kryteriach: konstrukcji prowadzonych zajęć, kompetencji komunikacyjnej oraz zgodności przekazywanych treści zajęć z sylabusem. Na poziomie dobrym i bardzo dobrym były oceniane: umiejętność aktywizowania studentów, uczestnictwa i zainteresowania, ocenianie, przebieg zajęć oraz dobór metod i środków dydaktycznych - zwłaszcza w zajęciach prowadzonych w formie Online.</p> <p>W przeprowadzonych hospitacjach <u>zajęć praktycznych</u> stwierdzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawną realizację założonych efektów uczenia • Dobre przygotowanie merytoryczne nauczyciela • Trafność doboru metod nauczania • Sprawność organizacyjną nauczyciela na zajęciach <p>W wyniku przeprowadzonej hospitacji <u>praktyk zawodowych</u> stwierdzono, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miejsce i terminy zajęć były zgodne z harmonogramem praktyk • Tematyka zajęć była zgodna z programem praktyk/syllabusem • Hospitowany podmiot lecznicy był dostosowany do potrzeb kształcenia praktycznego • Opiekunowie praktyk byli przygotowani do zajęć oraz zaangażowani w proces dydaktyczny <p>Szczegółowe informacje i uwagi w Protokołach hospitacyjnych.</p>

Działania doskonalące:

- Zwrócenie uwagi nauczycielom w zakresie prowadzenia zróżnicowanych form zajęć dydaktycznych (dyskusja, praca w podgrupach, teksty do analizy), aby zaktywizować studentów i nawiązywać kontakt ze studentami w czasie prowadzonych zajęć.

CZĘŚĆ III**5. Działania naprawcze zaplanowane na kolejny rok akademicki**

Działanie naprawcze	Osoba lub zespół odpowiedzialny	Termin realizacji	Uwagi
Przeгляд semestralny sylabusów pod kątem zgodności z efektami uczenia i aktualności zalecanej literatury	Zespół Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia/Kierownik Katedry Pielęgniarstwa	Przed każdym semestrem	
Przeгляд planów studiów przez Komisję Programową pod kątem zgodności ze standardami kształcenia	Komisja Programowa	Czerwiec/wrzesień 2023	
Kontynuacja oceny jakości prac dyplomowych	Zespół Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia	Listopad-grudzień 2023	
Zaplanowanie wykładów w języku angielskim	Komisja Programowa	Czerwiec/wrzesień 2023	
Analiza zadań testowych z egzaminów przedmiotów o najwyższej średniej ocen	Zespół Kierunkowy Pielęgniarstwo Wydziałowej Komisji Jakości ds. Kształcenia	Czerwiec/lipiec 2023	Aktualizacja treści i formy zadań, procent zadań nowo utworzonych